

Línea Perspectivas

La Empleabilidad de la Población Cualificada

Índice Autonómico de Empleabilidad 2011

Dirigido por:

Mario V. González Fuentes

Director del Strategic Research Center
de EAE Business School

Investigadora:

Mariola Rodríguez Sirgado

Programa en Dirección y Gestión de
Empresas por EAE Business School
Investigadora del Strategic Research
Center de EAE Business School

Documento 01/2011

ISSN: 1989-9580

La Empleabilidad de la Población Cualificada

I. Introducción	5
II. El reciclaje de conocimientos desde una perspectiva europea	6
III. Mejorando los instrumentos: evolución reciente y situación actual	10
IV. Un índice, múltiples historias	17
V. Conclusiones	21
VI. Bibliografía	25

I. INTRODUCCIÓN

Es oficial. Desde hace ya algunos meses España exhibe en las filas del paro a más de 4,5 millones de parados, lo que representa algo más del 20% de nuestra población activa. Hace tan sólo un año ambas cifras se encontraban en boca de todos como barreras psicológicas infranqueables. Hoy no sólo han probado ser algo más que eso sino que además se han convertido en una realidad con la que hay que vivir y afrontar el inicio de una nueva década.

Nuestra tasa de paro representa prácticamente el doble que la cifra media de los países de la Unión Europea (UE). De hecho, según cifras de agosto de 2010, un total de 23 millones de personas se encontraban desempleadas en la UE. Tomando en cuenta esto, podemos afirmar que aproximadamente el **20% de los desempleados en la UE se originan en el mercado laboral español, es decir, uno de cada cinco.**

En vista de esta situación, se vuelve una necesidad capital el desarrollo de políticas de empleo más activas que ataquen este mal y persigan mejorar las oportunidades laborales de nuestra población activa. En este ámbito cobran especial relevancia las actividades formativas y de reorientación de carreras. Tras el colapso de una industria tan importante dentro de la economía española, como la construcción, la importancia de desarrollar habilidades y cualificaciones capaces de ser útiles en varias industrias y sectores se vuelve clave para combatir los niveles de paro tan altos.

Especialmente relevante es el papel que el reciclaje y la renovación de conocimientos juega en la empleabilidad del factor humano y en las oportunidades que los profesionales pueden tener si decidieran cambiar de sector de actividad o en el caso de quedarse sin empleo por reestructuraciones o coyuntura económica. La inversión en conocimientos y en formación especializada útil para el mercado laboral y el puesto de trabajo se hace, hoy en día, tanto por iniciativa individual como corporativa. Frecuentemente, es el profesional el que, tras haber obtenido una educación generalista en una rama o disciplina específica, decide especializarse en un área particular en la que desea profundizar e incluso orientar su carrera hacia ésta. No obstante, en ocasiones, es la empresa la que decide invertir en la formación de sus empleados o un grupo de ellos, motivada por mejorar la productividad, posicionarse en ciertos sectores o actividades, o simplemente como elemento motivador entre sus empleados.

Independientemente de la forma en la que se obtengan estos conocimientos, es evidente que los beneficios resultantes de la inversión en formación pueden ser aprovechados tanto por la empresa como por el individuo. De aquí que, en tiempos difíciles y de incertidumbre económica, la formación continua y especializada se convierte en factor clave para mejorar el posicionamiento del profesional, fidelizar al talento clave o, simplemente, para no quedarse atrás y estar listo para tiempos de mayor actividad económica.

Dentro de este contexto, un año más volvemos a abordar el tema de la empleabilidad del factor humano, desde la perspectiva de la población cualificada. Nuestras investigaciones y profundización en el tema nos han llevado a desarrollar una metodología

para calcular un **Índice Autonómico de Empleabilidad (IAE)** en el que, a partir de un conjunto de indicadores, se pretende ofrecer una panorámica regional sobre los niveles de empleabilidad que exhibe la población cualificada en el territorio español. En esta ocasión, hacemos una reflexión sobre el conjunto de indicadores e instrumentos que forman parte de este índice, añadiendo dos dimensiones que consideramos de vital relevancia en la medición del nivel de empleabilidad de la población cualificada: la incidencia de la temporalidad en los empleos y la duración media en la empresa.

Para ello, el siguiente capítulo muestra una panorámica a nivel europeo del reciclaje de conocimientos entre los profesionales adultos para los últimos años, lo cual nos servirá para ubicar la posición de España respecto a nuestros vecinos comunitarios. El tercer capítulo presenta un análisis de la evolución reciente y situación actual de los indicadores que constituyen la base del IAE, introduciendo las nuevas dimensiones que se añaden al conjunto de instrumentos. Finalmente, un cuarto epígrafe muestra y analiza los resultados del IAE por Comunidad Autónoma, identificando las áreas en las que se necesita mejorar y aquellas en las que se exhiben buenos valores.

II. EL RECICLAJE DE CONOCIMIENTOS DESDE UNA PERSPECTIVA EUROPEA

En esta sección analizamos la importancia de la formación continua entre la población ocupada en Europa, poniendo especial énfasis en la comparativa entre España y el resto de vecinos comunitarios. Con este análisis lo que se pretende es determinar la posición de España a nivel europeo respecto al reciclaje de conocimientos entre sus trabajadores con el fin de conocer la distancia que nos separa de aquellos países con mayor desarrollo en este ámbito. Los resultados de este análisis nos sirven de motivación para adentrarnos en el estudio de la empleabilidad de la población cualificada y que desarrollaremos en los siguientes dos epígrafes.

Una forma de medir qué tan extendido se encuentra el reciclaje de conocimientos entre los profesionales es a través del porcentaje de la población adulta ocupada (25-64 años) que ha participado en actividades de formación recientemente. La Tabla 1 presenta estos porcentajes para el periodo 2007-2009 para una selección de países europeos.

La media europea (UE-27) se sitúa ligeramente por debajo del 42%, un punto porcentual menos que en el periodo anterior. En España, el porcentaje de la población adulta ocupada que declara haber participado en actividades formativas en los últimos doce meses es de 35,6%, es decir, ligeramente superior a una tercera parte.

Esto nos coloca claramente por debajo de la media europea en aproximadamente seis puntos porcentuales. La propensión de los trabajadores españoles al reciclaje de conocimientos y habilidades profesionales se ha mantenido relativamente constante en estos últimos años.

Compartimos en la actualidad niveles con los trabajadores franceses y eslovacos. Por debajo de estos niveles se encuentran países como Letonia (30,3%), Grecia (29,4%), Polonia (26,9%), Italia (26,5%), Croacia (25,4%), Rumania (10,5%) y Hungría (8,5%). Lejos de estos porcentajes se encuentran las cifras de los líderes como Suecia (86,1%), Estonia (60,5%) y Noruega (61,1%). Según estos porcentajes, en Suecia aproximadamente 9 de cada 10 trabajadores participan en actividades de formación de forma anual, mientras que en Estonia y Noruega el ratio es de 6 de cada 10. Respecto a los niveles españoles, estos líderes muestran propensiones que equivalen a entre 2 y 3 veces nuestra proporción. El gran grueso de economías europeas presenta una propensión al reciclaje de conocimientos entre sus trabajadores de entre 40 y 60%. En estos niveles se encuentran 14 de los países de la UE-27.

TABLA 1

Porcentaje de ocupados entre 25 y 64 años que han participado en actividades de formación en los últimos 12 meses (2007-2009)

	2007	2008*	2009*
Hungría	12,1%	10,3%	8,5%
Rumania	9,8%	11,1%	10,5%
Croacia	32,3%	26,5%	25,4%
Italia	27,7%	29,4%	26,5%
Polonia	30,1%	28,5%	26,9%
Grecia	17,8%	25,5%	29,4%
Letonia	40,1%	39,0%	30,3%
España	35,9%	36,2%	35,6%
Francia	42,3%	35,3%	35,7%
Eslovaquia	54,0%	45,2%	36,4%
UE-27	42,1%	41,8%	41,4%
Chipre	48,0%	48,5%	43,2%
Lituania	43,4%	48,8%	43,4%
Malta	46,0%	45,5%	44,4%
Bélgica	48,9%	46,5%	45,9%
Eslovenia	47,7%	46,5%	47,2%
Portugal	31,5%	40,4%	48,5%
Bulgaria	50,2%	52,7%	50,2%
Alemania	53,0%	52,1%	51,7%
Austria	48,3%	49,5%	51,9%
Dinamarca	48,5%	51,0%	53,3%
Holanda	52,7%	54,0%	54,0%
Reino Unido	56,6%	55,7%	56,1%
Rep. Checa	47,6%	65,4%	57,5%
Finlandia	62,0%	60,9%	58,7%
Noruega	60,3%	65,3%	61,1%
Estonia	49,2%	52,9%	60,5%
Suecia	79,3%	87,4%	86,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de información procedente de EUROSTAT. *Dato estimado.

Complementariamente, si estrechamos la muestra a aquellos trabajadores en puestos directivos e intermedios, la posición de España vuelve a situarse por debajo de la media europea con una clara tendencia negativa en los últimos años.

El 55,4% de los directivos y profesionales a nivel europeo (UE-27) participa en acciones de formación continua a lo largo del año. En España, este porcentaje se encuentra por debajo del 50% (49,2%), en línea con los resultados que muestra Grecia, Letonia, Francia y Polonia. Lejos de estas cifras, y exhibiendo los porcentajes más bajos a nivel europeo, se encuentran Hungría y Rumania en donde sólo el 12,9% y 14,4% de los directivos y profesionales reciclan sus conocimientos.

Los líderes son en su mayoría los mismos que en el caso más general de la Tabla 1. Suecia (91,7%), Estonia (87,3%) y República Checa (71,5%) presentan en 2009 porcentajes superiores al 70%. Llamam la atención particularmente las propensiones a la formación continua y reciclaje de los directivos y profesionales suecos y estonios. Aproximadamente 9 de cada 10 profesionales en esta categoría participan en actividades de formación a lo largo del año.

TABLA 2
Porcentaje de directivos y profesionales entre 25 y 64 años que han participado en actividades de formación en los últimos 12 meses (2007-2009)

	2007	2008	2009
Hungría	19,8%	15,2%	12,9%
Rumania	14,0%	15,7%	14,4%
Croacia	62,1%	39,3%	36,2%
Eslovaquia	64,3%	57,9%	41,2%
Polonia	52,1%	48,8%	44,8%
Francia	56,4%	44,6%	45,0%
Letonia	64,6%	64,2%	45,6%
España	52,9%	51,4%	49,2%
Grecia	27,5%	42,3%	51,6%
UE-27	57,6%	57,0%	55,4%
Bélgica	61,7%	57,7%	55,6%
Malta	67,0%	61,8%	58,5%
Lituania	69,2%	68,7%	58,9%
Holanda	59,8%	61,2%	61,4%
Portugal	55,2%	60,9%	61,5%
Reino Unido	63,6%	62,6%	62,3%
Bulgaria	57,9%	60,9%	62,5%
Chipre	67,1%	67,8%	63,9%
Eslovenia	65,6%	63,7%	65,4%
Noruega	68,8%	71,5%	66,1%
Alemania	68,8%	68,4%	66,2%
Dinamarca	64,5%	65,7%	66,7%
Finlandia	73,6%	71,3%	67,5%
Austria	64,5%	65,6%	69,9%
Rep. Checa	63,2%	82,8%	71,5%
Estonia	68,5%	76,4%	87,3%
Suecia	91,1%	93,3%	91,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de información procedente de EUROSTAT. *Dato estimado.

Estos resultados reflejan la importancia que tanto profesionales como empresas¹ en estos países conceden al reciclaje de conocimientos y habilidades en estos puestos y

1. La información que se presenta no permite distinguir entre los que emprenden estas actividades formativas por motivaciones personales o profesionales y aquellos que lo hacen por medio de la empresa para la que trabajan.

posiciones. Posiciones tan altas y mantenidas de forma sostenible a través del tiempo señalan que los beneficios de estas iniciativas se perciben de forma clara en estos mercados laborales.

El grueso de economías europeas muestra cifras que van desde el 55% hasta el 70% de los directivos y profesionales participando de forma activa en actividades formativas. En países como Noruega, Alemania, Dinamarca, Finlandia y Austria, más de dos terceras partes de los profesionales en estos puestos se reciclan de forma continua a lo largo del año. Sus porcentajes son entre 16 y 20 puntos porcentuales superiores al resultado español, es decir, entre 36% y 40% superiores.

III. MEJORANDO LOS INSTRUMENTOS: EVOLUCIÓN RECIENTE Y SITUACIÓN ACTUAL

En un estudio anterior² se proponía una metodología para la construcción de un índice que tomara el pulso a los niveles de empleabilidad de la población cualificada en España. La propuesta generó el Índice Autonómico de Empleabilidad (IAE), el cual clasificaba a las comunidades autónomas según el nivel de empleabilidad que ofrecían en sus mercados laborales a este colectivo.

Originalmente, el IAE estaba compuesto por los siguientes seis indicadores:

- Nivel de Tasa de Paro
- Proporción de parados de larga duración
- Propensión al subempleo
- Propensión a la sobrecualificación
- Distribución geográfica de los ocupados con posgrado
- Importancia relativa de los ocupados con posgrado en relación al total de ocupados

En esta ocasión hemos hecho un esfuerzo de revisión metodológica respecto a los indicadores establecidos en la propuesta anterior. Con el objetivo de mejorar la medición de la empleabilidad de la población cualificada, se han incluido dos dimensiones que hacen referencia a la incidencia de la temporalidad en los contratos laborales y su duración. Al mismo tiempo, se ha decidido eliminar del conjunto de indicadores la distribución geográfica de los ocupados con posgrados por considerar su aportación poco significativa frente a otro de los indicadores, la importancia relativa de los ocupados con posgrado en relación al total de ocupados.

La Tabla 3 muestra los niveles de los principales indicadores que forman parte del IAE, incluyendo las dos nuevas dimensiones propuestas. La información se

2. La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad. Documento 03/2010. Línea Perspectivas. Strategic Research Center-EAE Business School. ISSN 1989-9580.

muestra para 2009 y 2010, separada por colectivos de interés: Total de ocupados, ocupados con estudios universitarios (sin posgrado) y ocupados con estudios de posgrado.

En términos de desempleo, la tasa de paro a nivel general ha aumentado de 18,1% en 2009 a 20,2% en 2010. **Para la población activa sin estudios de posgrado pasó de 8,6% a casi 10% (9,8%) mientras que para aquellos que cuentan con este tipo de estudios ascendió de 4,1% a 6,7%.** A pesar de que los aumentos experimentados en las tasas de paro se presentaron en todos los colectivos, la población cualificada (con posgrado) sigue manteniendo el nivel más bajo.

TABLA 3

Evolución reciente de indicadores del nivel de empleabilidad para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 y 2010)

	2009			2010		
	Total	Universitarios	Posgrado	Total	Universitarios	Posgrado
Tasa de paro	18,1%	8,6%	4,1%	20,2%	9,8%	6,7%
Paro de larga duración	51,8%	48,1%	40,6%	63,3%	55,8%	43,2%
Subempleo	10,8%	6,3%	4,1%	11,2%	7,1%	5,0%
Temporalidad	21,1%	18,4%	15,9%	20,7%	17,6%	15,8%
Corta Duración	93,3%	89,2%	75,5%	93,4%	88,3%	74,1%
Sobrecualificación	-	21,0%	4,8%	-	21,2%	5,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de la explotación de los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Por otro lado, la proporción de parados con más de 6 meses en esta situación (paro de larga duración) ha aumentado entre los activos totales de un 51,8% al 63,3% entre 2009 y 2010, mientras que para aquellos que cuentan con estudios universitarios de 1º y 2º ciclo el aumento fue de 7,7 puntos porcentuales, de 48,1% a 55,8%. El aumento para los activos con educación de posgrado ha sido poco significativo, de 40,6% a 43,2%.

Para estas dos dimensiones, tasa de paro y paro de larga duración, la Tabla 4 presenta para los dos colectivos bajo estudio las cifras para cada autonomía. **Las menores tasas de paro para la población cualificada las presentan Galicia (3,7%), Cantabria (3,8%) y Aragón (3,9%),** mientras que las más altas corresponden a Castilla-La Mancha (9,3%), Baleares (9,1%) y Canarias (10,3%). De hecho, en estas tres comunidades no existen diferencias muy claras entre los que cuentan con posgrado y los que carecen de él, siendo en algunos casos aproximadamente del mismo nivel. **Las mayores ventajas para la población cualificada las presentan Andalucía, Galicia**

y **Asturias** en donde las tasas de paro entre los universitarios sin posgrado son entre 1,5 y 2 veces mayores que las de la población con posgrado.

La incidencia del paro de larga duración entre los más cualificados es menor en Baleares (14,4%), Asturias (27,5%) y Castilla-La Mancha (30,6%), en donde entre un 15% y 30% de sus parados con estudios de posgrado terminados llevan en el paro más de 6 meses. Entre los universitarios sin posgrado Castilla-La Mancha (45,8%), Cantabria (46,0%) y País Vasco (49,5%) exhiben las menores incidencias, entre el 45% y 50% de sus parados están en esta situación.

Extremadura es la autonomía con mayor incidencia al paro de larga duración entre la población cualificada (81,2%). A pesar de ello, se registra un descenso de esta incidencia en el último año, de 87,0% a 81,2%, cuando la mayoría de CCAA ha registrado aumentos en este indicador.

TABLA 4
Evolución reciente de la tasa de paro y el paro de larga duración para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 y 2010)

	Tasa de Paro				Paro de Largo Plazo			
	Universitarios		Posgrado		Universitarios		Posgrado	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
ANDALUCÍA	12,8%	14,0%	3,6%	5,7%	49,9%	58,6%	40,6%	46,1%
ARAGÓN	7,1%	8,4%	2,0%	3,9%	38,5%	62,5%	36,2%	42,6%
ASTURIAS	10,7%	12,6%	2,6%	4,4%	58,4%	63,9%	22,6%	27,5%
BALEARES	7,9%	10,2%	5,6%	9,1%	42,6%	52,3%	63,5%	14,4%
CANARIAS	12,0%	12,9%	5,0%	10,3%	46,9%	62,6%	63,9%	59,0%
CANTABRIA	7,0%	8,3%	4,8%	3,8%	40,4%	46,0%	33,7%	36,2%
CASTILLA Y LEÓN	8,4%	9,2%	4,2%	6,7%	50,0%	50,1%	37,1%	47,3%
CASTILLA-LA MANCHA	8,9%	9,5%	6,2%	9,3%	42,2%	45,8%	60,0%	30,6%
CATALUÑA	7,0%	8,7%	3,1%	4,6%	44,3%	56,1%	42,0%	47,1%
COMUNIDAD VALENCIANA	10,6%	11,2%	3,3%	7,9%	51,3%	58,2%	35,8%	38,9%
EXTREMADURA	11,2%	10,6%	2,8%	8,1%	44,5%	52,5%	87,0%	81,2%
GALICIA	8,2%	9,6%	3,9%	3,7%	47,1%	51,6%	40,5%	48,8%
MADRID	6,2%	8,1%	4,8%	6,1%	49,2%	53,3%	45,9%	53,5%
MURCIA	10,5%	10,9%	5,6%	5,8%	48,0%	63,7%	63,4%	48,7%
NAVARRA	5,1%	7,5%	4,7%	5,6%	30,9%	51,4%	54,6%	55,5%
PAÍS VASCO	7,0%	6,1%	2,0%	4,0%	49,6%	49,5%	48,0%	45,2%
LA RIOJA	8,5%	5,5%	1,3%	5,2%	54,2%	58,3%	18,9%	54,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de la explotación de los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Dos indicadores del nivel de empleabilidad son el grado de sobrecualificación y subempleo de la población cualificada. A nivel nacional (Tabla 3), **uno de cada 20 (5,0%) ocupados con posgrado se encuentra en situación de subempleo**, es decir, trabajando menos horas de las que estaría dispuesto a trabajar. Sin embargo, entre la población sin posgrado (universitarios), la proporción de ocupados bajo esta situación asciende a 7,1%.

Las diferencias entre estos dos colectivos son mayores en términos del grado de sobrecualificación. Mientras que sólo uno de cada 20 (5,6%) ocupados con posgrado

se encuentra en trabajos por debajo de su nivel de cualificación, entre los que no poseen este tipo de estudios el ratio se eleva a uno de cada 5 (21,2%).

Por autonomías, Cantabria (9,0%), Castilla-La Mancha (9,1%), Baleares (11,0%) y La Rioja (11,2%) son las que mayor grado de subempleo presentan entre la población cualificada mientras que Murcia (3,4%), País Vasco (3,5%), Madrid (3,9%) y Cataluña (3,9%) son las que menor grado exhiben.

TABLA 5
Evolución reciente de la incidencia al subempleo y a la sobrecualificación para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 y 2010)

	Subempleo				Sobrecualificación			
	Universitarios		Posgrado		Universitarios		Posgrado	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
ANDALUCÍA	7,1%	8,4%	3,3%	5,1%	20,4%	20,9%	3,2%	4,7%
ARAGÓN	6,8%	8,0%	4,6%	4,7%	24,4%	23,0%	0,5%	1,0%
ASTURIAS	6,4%	5,4%	3,2%	5,8%	23,5%	21,0%	4,0%	4,3%
BALEARES	5,5%	7,2%	11,5%	11,0%	27,6%	25,2%	2,3%	6,8%
CANARIAS	6,5%	8,5%	5,2%	4,0%	26,0%	26,9%	2,6%	6,2%
CANTABRIA	4,8%	6,1%	3,3%	9,0%	22,5%	17,3%	1,1%	2,3%
CASTILLA Y LEÓN	7,2%	8,0%	5,0%	6,2%	25,3%	25,8%	8,9%	9,7%
CASTILLA-LA MANCHA	7,2%	7,9%	1,8%	9,1%	22,3%	21,9%	8,8%	4,4%
CATALUÑA	4,5%	5,2%	2,1%	3,9%	21,3%	21,8%	3,5%	3,2%
COMUNIDAD VALENCIANA	8,8%	9,0%	5,8%	5,5%	23,0%	24,7%	3,7%	5,3%
EXTREMADURA	7,9%	9,6%	5,4%	7,1%	19,1%	20,2%	0,0%	5,3%
GALICIA	5,7%	6,4%	3,7%	5,7%	18,9%	17,9%	6,5%	7,4%
MADRID	6,2%	6,6%	3,4%	3,9%	18,0%	18,7%	6,9%	7,5%
MURCIA	7,8%	8,4%	6,0%	3,4%	23,3%	23,3%	4,5%	5,7%
NAVARRA	5,8%	7,3%	10,3%	5,2%	21,4%	20,9%	0,3%	2,1%
PAÍS VASCO	5,3%	6,2%	5,3%	3,5%	18,1%	18,0%	3,4%	1,5%
LA RIOJA	5,2%	8,9%	8,0%	11,2%	22,2%	25,7%	13,6%	15,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de la explotación de los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Respecto a la sobrecualificación, La Rioja (15,3%) y Castilla y León (9,7%) se destacan por presentar los mayores porcentajes de ocupados cualificados (con posgrado) en profesiones por debajo de sus cualificaciones. En contraste, Aragón (1,0%) y País Vasco (1,5%) presentan los menores porcentajes. La amplia diferencia en el grado de sobrecualificación entre la población con posgrado y sin él se mantiene en prácti-

camente todas las CCAA. En algunas de ellas, el colectivo sin posgrado muestra propensiones 10 o más veces mayores a la sobrecualificación que la población con posgrado. Ejemplos de éstas son Aragón (1,0% vs. 23,0%), Navarra (2,1% vs. 20,9%) y País Vasco (1,5% vs. 18,0%).

Por último, y como ya se había adelantado al principio de este epígrafe, se proponen dos indicadores para medir el nivel de empleabilidad de la población cualificada que hacen referencia al grado de extensión de los contratos temporales y su duración. En primer lugar, con el objeto de analizar lo extendida que está la temporalidad en los contratos laborales se considera el porcentaje de ocupados con este tipo de contratos. En segundo lugar, el porcentaje de esos ocupados cuyos contratos temporales tienen una duración menor a los 12 meses pretende recoger el nivel de precariedad de estos contratos temporales. Porcentajes altos indican situaciones en donde los contratos temporales de corta duración están muy extendidos mientras que porcentajes bajos indican escasa importancia de los contratos de corta duración entre aquellos con contratos temporales.

A nivel nacional (Tabla 3), casi uno de cada 5 (17,6%) ocupados sin estudios de posgrado se encuentran trabajando con contratos temporales. De ellos, prácticamente 9 de cada 10 (88,3%) son contratos de corta duración, inferiores al año. La situación entre los ocupados que cuentan con estudios de posgrado es más favorable. Un poco más del 15% (15,8%) se encuentra bajo contratos temporales y el grado de incertidumbre de estos contratos, aproximado por el porcentaje de ellos con duración inferior a los 12 meses, se encuentra por debajo del 75% (74,1%).

TABLA 6

Evolución reciente de la temporalidad y la corta duración en los contratos laborales para la población con estudios de posgrado y sin ellos (2009 y 2010)

	Temporalidad				Corta Duración			
	Universitarios		Posgrado		Universitarios		Posgrado	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
ANDALUCÍA	22,5%	20,9%	14,4%	17,4%	91,8%	91,2%	79,3%	79,7%
ARAGÓN	17,3%	19,9%	16,4%	10,9%	85,8%	90,6%	81,8%	78,4%
ASTURIAS	19,3%	19,3%	20,4%	15,7%	90,1%	90,4%	80,7%	78,8%
BALEARES	19,0%	20,2%	10,8%	19,1%	88,7%	89,4%	68,4%	54,7%
CANARIAS	24,0%	24,1%	17,3%	15,7%	92,9%	94,2%	92,4%	58,8%
CANTABRIA	20,0%	17,2%	20,8%	20,6%	92,8%	95,2%	91,5%	88,4%
CASTILLA Y LEÓN	18,9%	17,1%	24,8%	27,1%	82,1%	81,0%	66,1%	52,1%
CASTILLA-LA MANCHA	21,7%	19,9%	20,2%	25,4%	90,1%	90,1%	69,7%	74,6%
CATALUÑA	14,0%	14,0%	19,6%	17,3%	89,2%	88,5%	62,4%	72,9%
COMUNIDAD VALENCIANA	20,1%	20,4%	17,3%	12,5%	92,4%	88,4%	71,7%	78,3%
EXTREMADURA	25,0%	25,1%	27,0%	23,1%	84,8%	82,0%	79,9%	77,2%
GALICIA	22,3%	20,0%	16,9%	19,8%	90,6%	89,5%	79,1%	80,6%
MADRID	14,0%	13,0%	6,8%	8,0%	85,0%	82,3%	55,0%	66,0%
MURCIA	23,4%	21,9%	37,1%	35,2%	88,2%	91,9%	72,0%	86,7%
NAVARRA	21,6%	21,4%	16,2%	17,8%	82,1%	80,0%	64,1%	85,2%
PAÍS VASCO	20,7%	19,3%	18,8%	24,0%	92,2%	90,0%	65,7%	72,4%
LA RIOJA	16,6%	13,4%	8,6%	11,5%	86,6%	85,3%	91,3%	91,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de la explotación de los microdatos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

A nivel regional, Murcia (35,2%), Castilla y León (27,1%) y Castilla-La Mancha (25,4%) son las comunidades que exhiben los mayores porcentajes de ocupados cualificados bajo contratos temporales. Llama la atención el resultado de Murcia por encontrarse a 20 puntos porcentuales del resultado a nivel nacional, analizado anteriormente.

Por su parte, Madrid (8,0%), Aragón (10,9%), La Rioja (11,5%) y Comunidad Valenciana (12,5%) se destacan por ser las autonomías en las que la población cualificada se ve expuesta en menor medida a la temporalidad en sus contratos laborales. Madrid se destaca porque presenta una proporción de contratos temporales entre este colectivo que es prácticamente la mitad de la cifra a nivel nacional (15,8%).

En relación a la importancia relativa de los contratos de corta duración (menos de 12 meses) entre la población cualificada, La Rioja (91,3%), Cantabria (88,4%), Murcia (86,7%) y Navarra (85,2%) son las autonomías con mayores cifras, indicando que entre el 85% y 90% de los contratos temporales de este colectivo poseen duraciones inferiores a los 12 meses. Por otro lado, destacan aquí Baleares (54,7%), Canarias (58,8%) y Castilla y León (52,1%) ya que presentan las menores incidencias de corta duración entre los contratos temporales de la población cualificada. Sus porcentajes son por lo menos 20 puntos porcentuales menores a la media nacional (74,1%). Menos del 60% de los contratos temporales en estas autonomías duran menos de un año.

Para aquellos sin estudios de posgrado, la situación a nivel autonómico refleja peores condiciones. De las 17 comunidades autónomas, 8 de ellas exhiben importancias relativas de los contratos de corta duración de 90% o superiores: Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Murcia y País Vasco.

IV. UN ÍNDICE, MÚLTIPLES HISTORIAS

Finalmente, en esta sección presentamos los resultados de combinar los siete indicadores propuestos en la sección anterior para medir los niveles de empleabilidad que ofrecen los mercados laborales autonómicos a la población cualificada. En concreto, el Índice Autonómico de Empleabilidad que analizaremos a continuación se compone de los siguientes indicadores:

- Nivel de Tasa de Paro
- Proporción de parados de larga duración
- Propensión al subempleo
- Propensión a la sobrecualificación
- Importancia de los contratos temporales
- Importancia de los contratos de corta duración (menos de 12 meses)
- Importancia relativa de los ocupados con posgrado en relación al total de ocupados

Aunque el conjunto de indicadores es diferente con respecto a la versión original del IAE, en términos de su construcción se ha utilizado la misma metodología que hace un año³. Los valores posibles del índice van desde el 0 hasta el 10. Mayores valores del IAE indican autonomías que ofrecen altos niveles de empleabilidad a la población cualificada mientras que menores valores se asocian con bajos niveles de empleabilidad.

3. Para cada uno de los 7 indicadores se estableció un orden de jerarquía asignando los valores 1 a 17 según el orden establecido por las cifras resultantes, en donde el 17 designaba a la Comunidad Autónoma con mejor nivel de empleabilidad según el indicador correspondiente y el valor de 1 representaba a la peor posición. Finalmente, se agregaron las correspondientes jerarquías y se estandarizó el resultado de la anterior desagregación para reflejar un índice con valores entre 0 y 10.

La Tabla 7 presenta los resultados para el cálculo del IAE utilizando la información referente a 2009 y 2010, permitiendo no sólo las comparaciones entre autonomías sino en relación a su evolución en el último año. El orden de comunidades autónomas responde a los valores obtenidos en el IAE 2010.

Aragón (7,95), País Vasco (7,05), Asturias (6,79), Madrid (6,52) y Cataluña (5,63) forman el top 5 de las comunidades que ofrecen mayores niveles de empleabilidad a la población cualificada en 2010. Con respecto a 2009, son estas mismas autonomías las que se encuentran en los primeros 5 lugares en el siguiente orden: Aragón (6,79), Madrid (6,52), Asturias (6,34), Cataluña (5,98) y País Vasco (5,89).

TABLA 7
Índice Autonómico de la Empleabilidad por Comunidad Autónoma (2009 y 2010)

	IAE 2009	IAE 2010
ARAGÓN	6,79	7,95
PAÍS VASCO	5,89	7,05
ASTURIAS	6,34	6,79
MADRID	6,52	6,52
CATALUÑA	5,98	5,63
COMUNIDAD VALENCIANA	5,36	5,54
CANTABRIA	5,09	5,36
NAVARRA	5,80	5,36
ANDALUCÍA	5,71	5,00
CANARIAS	3,39	4,46
GALICIA	5,63	4,46
BALEARES	3,57	4,02
MURCIA	2,86	3,84
CASTILLA-LA MANCHA	3,39	3,57
CASTILLA Y LEÓN	4,20	3,39
LA RIOJA	4,73	3,39
EXTREMADURA	3,75	2,68

Fuente: Elaboración propia.

En el extremo opuesto, Extremadura (2,68), La Rioja (3,39), Castilla y León (3,39), Castilla-La Mancha (3,57) y Murcia (3,84) encabezan los niveles más bajos de empleabilidad, medido a través de los valores del IAE. Con respecto a 2009, cuando las 5 autonomías con menores niveles eran Murcia (2,86), Castilla-La Mancha (3,39), Canarias (3,39), Baleares (3,57) y Extremadura (3,75), en 2010 han salido de este grupo **Baleares y Canarias y han entrado Castilla y León y La Rioja.**

Se pueden distinguir dos patrones muy interesantes cuando se analizan las trayectorias del top 5 y el bottom 5 para el periodo 2009-2010. En el primer grupo, las tres con mayores valores del IAE en 2010 (Aragón, País Vasco y Asturias) han experimentado un crecimiento en la valoración de sus niveles de empleabilidad para la población cualificada. En concreto, en Aragón y País Vasco el valor del IAE ha crecido 17,1% y 19,7% entre 2009 y 2010, respectivamente, mientras que en Asturias 7,0%. Madrid no experimentó ningún cambio y en Cataluña cayó 5,9%.

De forma opuesta, dentro del bottom 5, las tres comunidades con menores valores en 2010, La Rioja, Castilla y León y Extremadura, experimentaron caídas en sus niveles de empleabilidad. Los valores del IAE que registraron entre 2009 y 2010 disminuyeron 28,6%, 19,2% y 28,3%, respectivamente. Basta con echar un vistazo a los crecimientos del top 5 y compararlos con las caídas del bottom 5 para darse cuenta que las caídas fueron más estrepitosas que los aumentos, al menos de forma relativa.

¿A qué se deben estas caídas y estos crecimientos?

Comencemos con los crecimientos de Aragón, País Vasco y Asturias. El mercado laboral aragonés para la población cualificada mejoró entre 2009 y 2010 en 5 de los 7 indicadores. En términos de tasa de paro se colocó en la misma posición que en 2009 mientras que empeoró posiciones respecto a la corta duración en los contratos temporales.

Por su parte, el País Vasco mejoró posiciones en 4 de los 7 indicadores mientras que en tasa de paro, la incidencia de la temporalidad y la propensión de sus contratos temporales a la corta duración perdió posiciones. Sin embargo, las mejoras conseguidas en la incidencia del paro de larga duración, el subempleo y la sobrecualificación son sustanciales, escalando hasta 9 puestos en subempleo, 6 puestos en temas de sobrecualificación y 4 en el paro de larga duración.

Asturias sólo registró un empeoramiento ligero en materia de paro e importancia relativa de los ocupados con posgrado aunque sí un retroceso significativo en la incidencia del subempleo, perdiendo hasta 8 posiciones, pasando de ser la tercera autonomía con menor proporción de población cualificada subempleada en 2009 a ser la séptima con mayor proporción en 2010.

En contraste, las caídas experimentadas por La Rioja, Castilla y León y Extremadura subrayan determinantes importantes del nivel de empleabilidad de la población cualificada que se han visto afectados de forma negativa en el último año. Extremadura, entre 2009 y 2010, cayó 9 posiciones según la clasificación de tasa de paro e inci-

dencia de la sobrecualificación. Otro retroceso, aunque más moderado, se registró en la incidencia del subempleo entre la población cualificada, cayendo una posición con respecto a la que exhibía en 2009. En cuestiones de temporalidad de contratos y su corta duración, la población cualificada extremeña subió 3 y 4 posiciones, respectivamente.

El paro de larga duración fue la asignatura suspensa de Castilla y León, cayendo 9 posiciones en 2010 en relación a la clasificación de 2009, cuando era la sexta autonomía con menor proporción de parados en esta situación. Otras caídas que registró Castilla y León en la clasificación por comunidades autónomas fueron las correspondientes a la tasa de paro, pasando de la posición 9ª a la 11ª, así como en la incidencia del subempleo y la temporalidad en los contratos, perdiendo 3 y 1 posiciones, respectivamente. No obstante, esta autonomía consiguió colocarse en la 1ª posición en materia de contratos temporales de corta duración, escalando 4 puestos respecto a 2009. También logró subir dos peldaños en la clasificación de la importancia relativa de los ocupados con posgrado en su mercado laboral.

Por último, el caso de La Rioja destaca en este grupo por la significativa trayectoria negativa de su posición en la clasificación de 2010 respecto a la de 2009. Según las cifras de 2009, La Rioja se situaba en la posición 11ª en términos de empleabilidad de la población cualificada, medida a través de su valor del IAE en ese año. Tan sólo un año después ha caído 5 puestos, colocándose en la penúltima posición junto a Castilla y León.

Esta trayectoria hacia abajo en su clasificación se debe principalmente a la pérdida de posiciones en 5 de los 7 indicadores, así como la ausencia de cambio en uno de ellos. Concretamente, en términos de paro, las condiciones laborales de la población cualificada de La Rioja situaron a esta autonomía 6 puestos por debajo de su posición en 2009 respecto a la tasa de paro y hasta 10 posiciones por debajo de la correspondiente al paro de larga duración. En ambas magnitudes, La Rioja partía de la 1ª posición en la clasificación de 2009. Un año después, en tasa de paro se colocaba en la 7ª posición mientras que en paro de larga duración, en la 11ª.

En términos de la temporalidad y corta duración de los contratos al colectivo cualificado, la pérdida de posiciones es más moderada. Respecto a la importancia de los contratos temporales dentro del total, pasa de la 2ª posición a la 3ª. En la incidencia de la corta duración de estos contratos, desciende de la antepenúltima posición (15ª) a la última. También en materia de subempleo ha perdido una posición, pasando de la 15ª a la 16ª entre 2009 y 2010.

Los únicos dos indicadores que se han salvado de esta tendencia, aunque no por ello significan necesariamente buenos resultados, son el grado de sobrecualificación, en donde no ha registrado ningún cambio con respecto a 2009 y se mantiene en la última posición, y la importancia relativa de los ocupados con posgrado dentro de su mercado laboral que asciende 5 puestos, escalando de la posición 15ª a 10ª entre 2009 y 2010.

CONCLUSIONES

El presente informe comenzaba poniendo de manifiesto la importancia de la formación continua y el reciclaje de conocimientos entre la población activa con el objetivo de mejorar sus oportunidades laborales en momentos tan difíciles como el actual. Más aún en una situación estructural como la que vivimos en España, en donde la caída estrepitosa de un sector, como la construcción, que concentraba casi al 14% de los empleos, impone un reto adicional en términos de la reconversión de empleos.

El análisis de la posición de España respecto al resto de economías europeas en materia de reciclaje de conocimientos entre los profesionales servía de motivación para plantearnos un año más el estudio y análisis del nivel de empleabilidad de la población cualificada en España. Más específicamente, partíamos de una metodología planteada en estudios anteriores a través de la cual desarrollábamos y construíamos el Índice Autonómico de Empleabilidad (IAE), el cual permitía medir el nivel de empleabilidad de este colectivo a nivel autonómico. En este estudio proponemos la inclusión de dos nuevos indicadores y presentamos los resultados de dicho índice para los últimos dos años: 2009 y 2010.

Las principales conclusiones que se desprenden de este informe son las siguientes:

En términos del reciclaje de conocimientos entre los trabajadores, España se coloca por debajo de la media europea. Sólo el 35,6% de los trabajadores participan en actividades de formación continua.

Respecto a la población ocupada adulta (25-64 años), la media europea (UE-27) se sitúa ligeramente por debajo del 42%, habiendo experimentado casi un punto porcentual de disminución entre 2007 y 2010. En España, el porcentaje de la población adulta ocupada que declara haber participado en actividades formativas en los últimos 12 meses es de 35,6%, es decir, ligeramente superior a una tercera parte. La propensión de los trabajadores españoles al reciclaje de conocimientos y habilidades profesionales se ha mantenido relativamente constante en estos últimos años.

Aunque entre los profesionales y directivos existe mayor propensión al reciclaje de conocimientos, el nivel en España (49,2%) sigue encontrándose por debajo de la media europea.

El 55,4% de los directivos y profesionales a nivel europeo (UE-27) participa en acciones de formación continua a lo largo del año. En España, este porcentaje se encuentra por debajo del 50% (49,2%), en línea con los resultados que

muestra Grecia, Letonia, Francia y Polonia. Lejos de estas cifras, y exhibiendo los porcentajes más bajos a nivel europeo, se encuentran Hungría y Rumania en donde sólo el 12,9% y 14,4% de los directivos y profesionales reciclan sus conocimientos.

En términos de tasas de paro, las autonomías que muestran mejores resultados para la población cualificada son Galicia, Cantabria y Aragón mientras que en la incidencia del paro de larga duración los mejores resultados corresponden a Baleares, Asturias y Castilla-La Mancha.

Las menores tasas de paro para la población cualificada las presentan Galicia (3,7%), Cantabria (3,8%) y Aragón (3,9%), mientras que las más altas corresponden a Castilla-La Mancha (9,3%), Baleares (9,1%) y Canarias (10,3%). La incidencia del paro de larga duración entre los más cualificados es menor en Baleares (14,4%), Asturias (27,5%) y Castilla-La Mancha (30,6%), en donde entre un 15% y 30% de sus parados con estudios de posgrado terminados llevan en el paro más de 6 meses. Extremadura es la autonomía con mayor incidencia al paro de larga duración entre la población cualificada (81,2%).

Respecto al grado de subempleo y sobrecualificación, el País Vasco es la autonomía líder. En ambos indicadores, se coloca en los primeros puestos, con las menores incidencias. Entre la población cualificada vasca, sólo el 3,5% está subempleada y 1,5% se encuentra en ocupaciones por debajo de su nivel de cualificación.

Cantabria (9,0%), Castilla-La Mancha (9,1%), Baleares (11,0%) y La Rioja (11,2%) son las que mayor grado de subempleo presentan entre la población cualificada mientras que Murcia (3,4%), País Vasco (3,5%), Madrid (3,9%) y Cataluña (3,9%) son las que menor grado exhiben. Respecto a la sobrecualificación, La Rioja (15,3%) y Castilla y León (9,7%) se destacan por presentar los mayores porcentajes de ocupados cualificados (con posgrado) en profesiones por debajo de sus cualificaciones. En contraste, Aragón (1,0%) y País Vasco (1,5%) presentan los menores porcentajes. La amplia diferencia en el grado de sobrecualificación entre la población con posgrado y sin él se mantiene en prácticamente todas las CCAA. En algunas de ellas, el colectivo sin posgrado muestra propensiones 10 o más veces mayores a la sobrecualificación que la población con posgrado. Ejemplos de éstas son Aragón (1,0% vs. 23,0%), Navarra (2,1% vs. 20,9%) y País Vasco (1,5% vs. 18,0%).

La temporalidad en los contratos y la corta duración son una asignatura pendiente en Murcia que se destaca por estar en el grupo de autonomías con mayores niveles en estos dos indicadores: 35,2% de los contratos entre los ocupados con posgrado son temporales mientras que de estos el 86,7% tienen duraciones menores al año.

A nivel regional, Murcia (35,2%), Castilla y León (27,1%) y Castilla-La Mancha (25,4%) son las comunidades que exhiben los mayores porcentajes de ocupados cualificados bajo contratos temporales. Llama la atención el resultado de Murcia por encontrarse a 20 puntos porcentuales del resultado a nivel nacional, analizado anteriormente. En relación a la importancia relativa de los contratos de corta duración (menos de 12 meses) entre la población cualificada, La Rioja (91,3%), Cantabria (88,4%), Murcia (86,7%) y Navarra (85,2%) son las autonomías con mayores cifras, indicando que entre el 85% y 90% de los contratos temporales de este colectivo poseen duraciones inferiores a los 12 meses.

Los resultados del Índice Autonómico de Empleabilidad (IAE) en 2010 colocan en los mejores puestos a Aragón, País Vasco, Asturias, Madrid y Cataluña mientras que en las posiciones más bajas se encuentran Extremadura, La Rioja, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Murcia.

Aragón (7,95), País Vasco (7,05), Asturias (6,79), Madrid (6,52) y Cataluña (5,63) forman el top 5 de las comunidades que ofrecen mayores niveles de empleabilidad a la población cualificada en 2010. Con respecto a 2009, son estas mismas autonomías las que se encuentran en los primeros 5 lugares en el siguiente orden: Aragón (6,79), Madrid (6,52), Asturias (6,34), Cataluña (5,98) y País Vasco (5,89). En el extremo opuesto, Extremadura (2,68), La Rioja (3,39), Castilla y León (3,39), Castilla-La Mancha (3,57) y Murcia (3,84) encabezan los niveles más bajos de empleabilidad, medido a través de los valores del IAE. Con respecto a 2009, cuando las 5 autonomías con menores niveles eran Murcia (2,86), Castilla-La Mancha (3,39), Canarias (3,39), Baleares (3,57) y Extremadura (3,75), en 2010 han salido de este grupo Baleares y Canarias y han entrado Castilla y León y La Rioja.

Se detecta un patrón común entre el top 5 y el bottom 5 de nuestro índice. La mayoría de las autonomías con mejores resultados han mejorado sus valores con respecto a 2009 mientras que las comunidades con peores resultados han experimentado caídas en los mismos.

Se pueden distinguir dos patrones muy interesantes cuando se analizan las trayectorias del top 5 y el bottom 5 para el periodo 2009-2010. En el primer grupo, las 3 con mayores valores del IAE en 2010 (Aragón, País Vasco y Asturias) han experimentado un crecimiento en la valoración de sus niveles de empleabilidad para la población cualificada. En concreto, en Aragón y País Vasco el valor del IAE ha crecido 17,1% y 19,7% entre 2009 y 2010, respectivamente, mientras que en Asturias 7,0%. Madrid no experimentó ningún cambio y en Cataluña cayó 5,9%. De forma opuesta, dentro del bottom 5, las tres comunidades con menores valores en 2010, La Rioja, Castilla y León y Extremadura, experimentaron caídas en sus niveles de empleabilidad. Sus valores del IAE registraron entre 2009 y 2010 disminuyeron 28,6%, 19,2% y 28,3%, respectivamente. Basta con echar un vistazo a los crecimientos del top 5 y compararlos con las caídas del bottom 5 para darse cuenta que las caídas fueron más estrepitosas que los aumentos, al menos de forma relativa.

Este informe ha sido elaborado por el Strategic Research Center de EAE Business School, cuyo objetivo es crear y difundir investigaciones aplicadas de calidad para aportar conocimiento a los campos claves de la gestión empresarial.

BIBLIOGRAFÍA

España recicla solo al 32% de los profesionales y Europa, al 52%, Artículo publicado en Cinco Días el Miércoles 29 de diciembre de 2010.

El paro en España dobla la media de la Eurozona, Artículo publicado en Publico. es el 1 de octubre de 2010.

Informe sobre la empleabilidad de la población cualificada: ¿Es posible escapar del paro? Documento 01/2009. Línea Perspectivas. Strategic Research Center-EAE Business School. ISSN 1989-9580.

La empleabilidad de la población cualificada: Índice Autonómico de Empleabilidad. Documento 03/2010. Línea Perspectivas. Strategic Research Center-EAE Business School. ISSN 1989-9580.

Rodríguez Cuba, J. (2009). "Índice de empleabilidad de los jóvenes", Serie Avances de Investigación, n.º 32, Fundación Carolina CeALCI. ISSN: 1885-9135.

